



## REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,  
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

KLASA : UP/II-363-03/22-13/147

URBROJ: 531-07-01-03/11-22-2

Zagreb, 22.11.2022.

Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine OIB: 95093210687, rješavajući u povodu žalbe ARHIMONT d.o.o. u stečaju, OIB: 08788167628, Folnegovićeve 1a, Zagreb, zastupanog po Stečajnom upravitelju Dragutinu Romiću, izjavljene protiv rješenja Grada Zagreba, Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet KLASA: UP/I-363-03/2021-08/0254, URBROJ: 251-13-01/1-2021-1 od 26.03.2021. godine u predmetu ovrhe komunalne naknade na temelju članka 102. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18, 110/18- u daljnjem tekstu: ZKG) u vezi s člankom 105. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09, 110/21) donosi slijedeće

### RJEŠENJE

Žalba se odbija.

### Obrazloženje

Točkom I. izreke pobijanog rješenja nalaže se ovršeniku ARHIMONT d.o.o. u stečaju (OIB: 08788167628), Ulica Papuka 28 Romić Čepin (dalje: Ovršenik) da u roku od 8 dana od dana primitka tog rješenja podmiri dugovanje po rješenju tog Ureda KLASA: UP/I-363-03/2016-02/0250, URBROJ: 251-13-31-1/024-20-9-VG od 22.05.2020., iskazano u točki II. izreke na račun Grada Zagreba, Prolazni račun prihoda sudionika broj: HR3423600001500076919 uz poziv na model i broj primatelja specificiran tim rješenjem. Točkom II. izreke, određuje se da ovršenik duguje na ime glavnice 61.936,00 kuna, kao i zakonske zatezne kamate od dana nakon dana dospijeca svakog pojedinog iznosa do isplate kako slijedi :

Točkom III. izreke, određuje se da je ovršenik dužan podmiriti troškove ovršnog postupka u iznosu od 200,00 kuna, na račun iz točke I. izreke tog rješenja. Točkom IV. izreke, određuje se da ako ovršenik u roku za dobrovoljno izvršenje (8 dana od primitka rješenja) ne ispuni svoje obveze iz točke II. i točke III. toga rješenja, dužni iznos uvećan za zakonsku zateznu kamatu, naplatit će se pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika, odnosno provođenjem osnove za plaćanje najprije na novčanim sredstvima po svim računima, koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem, a zatim na oročenim novčanim sredstvima ovršenika u svim bankama. Točkom V. izreke, nalaže se Financijskoj agenciji iz Zagreba, Vrtni put 3, da izda nalog bankama da sva sredstva koja budu zatečena i koja budu pristigla na račune ovršenika, koja se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem i oročena novčana sredstva ovršenika, uplaćuje do podmirenja duga iz točke II. i točke III. tog rješenja na račun ovrhovoditelja specificiranog tim rješenjem. Točkom VI. izreke, određeno je da žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

Pravodobno izjavljenom žalbom protiv pobijanog rješenja žalitelj u osnovi ističe da žalbu izjavljuje zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Dalje, ukazuje da žalitelj ne može biti obveznikom plaćanja predmetnog duga s obzirom da je društvo u stečaju, a da je vjerovnik sukladno Stečajnom zakonu svoje potraživanje trebao prijaviti u stečajnu masu. Iz sadržaja žalbe proizlazi da predlaže istu usvojiti, pobijano rješenje poništiti i predmet vratiti prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje doneseno je pozivom na odredbu članka 100. stavka 3. ZKG-a i članka 141. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“, broj 115/16, 106/18- u daljnjem tekstu: OPZ) u postupku ovrhe radi naplate komunalne naknade za poslovni prostor, prema rješenju tijela prvog stupnja KLASA: UP/1-363-03/16-002/250, URBROJ: 251-13-31-1/024-20-9-VG od 22.05.2020., godine, koje je postalo izvršno dana 02.06.2020. godine. Tim rješenjem utvrđuje se žalitelj obveznikom plaćanja komunalne naknade za razdoblje od 01.05.2011. do 31.08.2019. za poslovni prostor, površine 93,70 m<sup>2</sup>, koji se nalazi na adresi u Zagrebu, Folnegovićeve 1/A, a koji je isti dužan plaćati u iznosu od 6,61 kuna po m<sup>2</sup>, što mjesečno iznosi 619,36 kuna. Komunalnu naknadu u iznosu od 61.936,00 kuna za razdoblje od 01.05.2011. do 31.08.2019., obveznik je dužan platiti u roku od 15 dana od dana primitka rješenja. U postupku koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja, prema podacima iz poslovnih knjiga vjerovnika komunalne naknade od dana 26.03.2021. za obveze dospjele zaključno sa 15.01.2021. i nepodmirene do 28.02.2021., utvrđeno je da ovršenik do dana izdavanja pobijanog rješenja nije podmirio svoja dugovanja za navedeni poslovni prostor u rokovima dospjeća te je utvrđen ukupni dug za nepodmirene obveze i zakonska zatezna kamata od dospjeća svakog pojedinog potraživanja do isplate, a odnosi se na razdoblja zaduženja od 05.05.2011. do 08.08.2019. godine.

Odredbom članka 100. stavak 3. ZKG-a, rješenje o komunalnoj naknadi donosi upravno tijelo u postupku i na način propisan zakonom kojim se uređuje opći odnos između poreznih obveznika i poreznih tijela koja primjenjuju propise o porezima i drugim javnim davanjima, ako ovim Zakonom nije propisano drukčije.

Odredbom čl. 140. OPZ-a, propisano je da se ovrha provodi na temelju ovršne ili vjerodostojne isprave, u koju između ostalog spada i izvršno rješenje o utvrđivanju obveze plaćanja komunalne naknade.

Odredbom čl. 141. st. 2. OPZ-a, propisan je sadržaj rješenja o ovrsi, pa se tako u rješenju o ovrsi mora navesti izvršno rješenje tijela prvog stupnja kojim je ovršeniku utvrđena obveza plaćanja komunalne naknade, visina i vrsta dugujuće obveze i pripadajuće kamate koje se ovrhom naplaćuju, predmet ovrhe, način provođenja ovrhe, troškovi ovrhe kao i uputa o pravnom lijeku. U pogledu navoda žalitelja proizlazi da je jedan dio glavnice podmiren.

Kako je u konkretnom slučaju, uvidom u spis predmeta utvrđeno da su ispunjeni svi uvjeti za donošenje pobijanog rješenja, to se isto ocjenjuje pravilno i na zakonu osnovano te njegovim donošenjem nije povrijeđen zakon na štetu žalitelja.

U pogledu navoda žalitelja da ne može biti obveznikom plaćanja predmetnog duga s obzirom da je društvo u stečaju, a da je vjerovnik sukladno Stečajnom zakonu svoje potraživanje trebao prijaviti u stečajnu masu, istom se ukazuje da je uvidom u predmetnu dokumentaciju razvidno da je stečajni postupak otvoren dana 05.09.2019. godine, koji je vođen pred Trgovačkim sudom pod brojem ST-12/2017. Stoga se radi o tražbinama utvrđenim rješenjem o komunalnoj naknadi od dana 22.05.2020. godine ( dakle, nakon otvaranja stečajnog postupka), pa u konkretnom slučaju žaliteljevi žalbeni navodi ne mogu dovesti do drugačijeg rješenja u ovoj upravnoj stvari.

Ujedno se ističe da je odredbama Općeg poreznog zakona i Zakona o općem upravnom postupku, propisano da se žalbom protiv rješenja o ovrsi ne može pobijati

zakonitost ovršne isprave, odnosno da se žalba protiv rješenja o izvršenju može uložiti samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja te da nema odgovdni učinak.

Slijedom navedenog, pobijano rješenje se ukazuje pravilnim i zakonitim i njime nije povrijeđen zakon na štetu žalitelja, čiji su navodi otklonjeni kao neosnovani te je primjenom odredbi članka 116. st. 1. točke 1., valjalo riješiti kao u izreci.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo je rješenje izvršno u upravnom postupku te se protiv njega ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6 i 8. Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se navedenom Upravnom sudu predaje neposredno u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na žalbu, po Tar. br. 3. st. 1, Uredbe o tarifi upravnih pristojbi (Narodne novine“, broj 8/2017), sukladno Zakonu o upravnim pristojbama („Narodne novine“, broj 115/16), nalijepljena je i poništena na žalbi.



#### DOSTAVITI :

1. Grad Zagreb, Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb sa spisom i jedan primjerak rješenja radi dostave stranci
2. U spis-ovdje.